

Sommaire

Suivi et conservation

Bilan du suivi 2019-2020 2

Sensibiliation

- Dépliant national « Petites chouettes de montagne »
 - Site web 16
 - Appel à textes et illustrations 16

Cette année 2020 restera dans nos mémoires... comme une année où « la biodiversité semble s'être rebellée contre l'humanité », obligeant la plupart des pays du monde à se confiner momentanément. Espérons même qu'une majorité d'animaux ait pu profiter d'un printemps plus tranquille qu'à l'habitude !? Toutefois, qu'en sera-t-il cet hiver avec les pistes de ski fermées et cet important transfert des promeneurs vers les milieux naturels ?

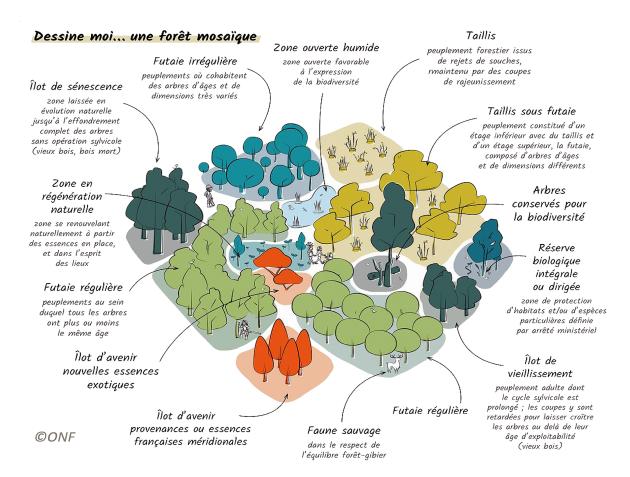
Restera qu'un virus a mis l'homme à genoux, l'obligeant à ne plus penser que COVID, sans véritablement s'interroger sur l'impact de ses pratiques sur les autres espèces.

Le premier confinement aura empêché un grand nombre d'entre nous de suivre les petites chouettes. Aussi, les chiffres présentés dans ce bilan de la reproduction 2020 sont sans-doute sous-estimés. La baisse du nombre de couples/mâles chanteurs recensés par le réseau n'est peut-être pas représentative de la réalité. Malgré tout, rapporté au nombre de « sites de références PCM » suivis ce printemps, le nombre d'observations de nos deux chouettes est également en baisse...

De surcroit, et conséquemment à la hausse des températures et à la plus forte irrégularité des précipitations, les peuplements forestiers ont subi un dépérissement sans précédent dans de nombreux massifs cette année...

Néanmoins, pour ne pas rester sur un sentiment négatif, je voudrais partager avec vous deux informations positives : d'abord du nouveau dans les forêts publiques **où le concept de « forêts mosaïques »** est acté. Il permet de garantir la résilience des forêts et la résistance des écosystèmes, en favorisant la diversité des essences et des modes de sylviculture. Dans le contexte de réchauffement climatique que nous vivons, il doit inciter le forestier à recourir à la régénération naturelle, l'enrichir selon les besoins et s'orienter progressivement vers des forêts plus irrégularisées.

Ensuite, les fructifications importantes de l'automne 2020, qui ont sans doute permis un accroissement des populations de micromammifères forestiers, représentent l'autre point positif pour nos deux petites chouettes pour 2021.





Yves Muller et Clément Jourdan, co-coordinateurs LPO « Petites chouettes de montagne », Sébastien Laguet, réseau avifaune ONF

Cette synthèse du suivi des petites chouettes de montagne est marquée par le contexte sanitaire et le confinement du printemps 2020 qui a largement compliqué les prospections. Certains massifs n'ont ainsi pas pu être suivis. Cette synthèse concerne 23 secteurs géographiques de présence de l'une ou des deux espèces.

Bien que les contraintes liées au confinement aient affecté les prospections sur les secteurs suivis, rendant difficile la comparaison avec les années précédentes, le nombre de chanteurs comptabilisés et de nids suivis reste globalement faible en 2020 pour la **Chouette de Tengmalm**. Avec 210 sites répertoriés en période de reproduction cette année (Tab. 6), les chiffres sont supérieurs à l'année catastrophique de 2018 (76 sites), mais toujours bien inférieurs à ceux de 2017 (660 à 674). Par ailleurs, 39 nids ont été découverts, contre 38 l'an dernier. La belle fainée observée à l'automne 2020 laisse espérer davantage de males chanteurs et de nidifications pour l'année 2021.

Pour ce qui concerne la **Chevêchette d'Europe**, en tenant compte des

déplacements limités pour les observateurs pendant le confinement du printemps, l'année 2020 est satisfaisante, tout comme les années passées. En revanche, comme l'année dernière avec 289 (Tab. 7) territoires, le nombre de territoires printaniers observés cette année reste sous la barre des 300, avec précisément 289 territoires (ou couples). Ce chiffre confirme la lente tendance à la baisse observée depuis l'année record de 2016 et ses 370 territoires ou couples recensés.

Champagne-Ardenne

Ardennes (08)

Aucune donnée de **Tengmalm** en 2020 sur le département des Ardennes. Aucune

autre prospection n'a pu être réalisée pour les Petites Chouettes de Montagne du fait du confinement imposé au printemps du fait du contexte sanitaire.

Coordination: Jérémie POTAUFEUX, Association ReNArd, jeremie.potaufeux@renard-asso.org

Alsace - Lorraine

Lorraine et Alsace hors massif vosgien (55, 67)

Côtes de Meuse (55) : 1 chanteur de **Chevêchette** le 17 septembre 2019 à Saint-Rémy la Calonne.

Forêt de Haguenau (67): la Chevêchette a été entendue à 3 reprises dans ce vaste massif forestier de la plaine d'Alsace, à une altitude de 150 m, les 22 et 24 septembre 2019, puis à nouveau le 3 octobre. Deux oiseaux se répondaient les 22 et 24 septembre mais un seul chanteur est entendu le 3 octobre. Des recherches ultérieures en automne 2019, puis durant l'hiver et le printemps 2020 sont restées vaines!

Jura alsacien (68)

Aucune donnée de Tengmalm ni de Chevêchette pour la période étudiée

Massif vosgien (54-57-67-68-70-88)

Chouette de Tengmalm

- Alsace: 3 observations ou chants en automne et 6 chanteurs entre le 8 mars et le 8 juin 2020 – aucune nidification découverte.
- Lorraine: aucune donnée d'automne;
 2 chanteurs en mars-avril et un oiseau
 à l'entrée d'une cavité le 17 avril 2020,
 donc nicheur possible.
- Franche-Comté (partie massif vosgien) : aucune observation.

Par secteur géographique :

- Vosges du Nord (57-67): 3 données: 1 en automne 2019 et 2 chanteurs en mars 2020
- Vosges moyennes (57-54-67-88) : aucune donnée.
- Hautes-Vosges (68-88-70): 9 données
 2 en automne et 7 chanteurs en mars, avril et juin 2020, dont un oiseau dans une cavité, nicheur possible.

Bilan pour la Chouette de Tengmalm : 12 données dont 9 en période de reproduction correspondant à 9 territoires avec un seul indice de nidification possible de l'espèce en 2020.

Chevêchette d'Europe

- Alsace: 16 sites occupés en période de reproduction – 1 nidification suivie.
- Lorraine: 24 sites occupés en période de reproduction – 3 nidifications suivies.
- Franche-Comté (massif vosgien) : aucune observation.

Par secteur géographique :

• Vosges du Nord (57-67) : la Chevêchette chante durant tout l'automne et l'hiver. Deux secteurs sont bien suivis : le Pays de Bitche avec sa bordure alsacienne sur 4 500 ha et un secteur proche de La Petite-Pierre. Dans le premier, 3 territoires sont occupés durablement en automne 2019 et la Chevêchette est entendue sur 8 sites au moins en mars 2020, mais seuls 5 sont occupés durablement et 2 nidifications sont suivies et couronnées de succès. Dans le second, 3 à 5 territoires sont occupés à l'automne et au début du printemps mais une nidification est suivie et a donné au moins 2 jeunes à l'envol.

Bilan global : 6 à 8 sites occupés en automne et environ 12 en hiver et au printemps. Trois nidifications ont été suivies et sont couronnées de succès.

- Vosges moyennes (57-54-67-88): 6 sites occupés contrôlés en automne et début d'hiver. Aucune donnée en période de nidification.
- Hautes-Vosges (68-88-70): peu de contrôles en automne 2019 (8 sites occupés). 20 sites occupés en hiver et/ ou au printemps 2020 (64 données). 2 nidifications ont été suivies.

Bilan global pour la saison de nidification 2020

Le confinement de mi-mars à mi-mai 2020 a fortement limité les déplacements de la plupart des observateurs. Aussi est-il difficile de comparer point par point ce bilan à celui des années précédentes. Néanmoins, le nombre de données de chanteurs de Chouette de Tengmalm est très faible! Deux chanteurs dans les Vosges du Nord et 7 dans les Hautes-Vosges et un seul indice de nidification possible! En revanche, comme les années passées, 2020 est satisfaisante pour la Chevêchette

d'Europe, en tenant compte des déplacements limités pour les observateurs au cours du printemps. 40 chanteurs (ou couples cantonnés) ont été localisés au printemps : 16 dans les Vosges du Nord, 4 dans les Vosges moyennes et 20 dans les Hautes-Vosges. Et parmi eux, 5 nidifications ont été bien suivies jusqu'à l'envol : 3 dans les Vosges du Nord et 2 dans les Hautes-Vosges. La répartition de l'espèce est quasi continue du nord au sud du massif vosgien. Des « vides », sans doute liés aux prospections insuffisantes, apparaissent néanmoins, surtout dans la partie alsacienne des Vosges moyennes et des Hautes-Vosges.

Cette synthèse est réalisée à partir des données saisies sur les bases Faune Alsace (84 données), Faune Lorraine (159 données) et Faune Franche-Comté (0 donnée pour le massif vosgien), de la base du GTV (34 données), de l'ONF (8 données) et de quelques données « extérieures » (16 données). Ces chiffres ne comprennent pas les quelques données de « mobbing » (réactions vives des petits passereaux à la repasse du chant) et de sorties sur des sites favorables avec absence de l'espèce.

Coordination : Yves MULLER, LPO Alsace et Lorraine, yves.muller@lpo.fr

Observateurs: Antoine Guillaume, Bach Guillaume, Barbier Etienne, Bracard Teddy, Braun Cathy et Christian, Damervalle Stéphane, Dronneau Christian, Dubois Michaël, Durr Thibaut, Foltzer Arnaud, Frêne Gilles, Frimat Olivier, Gama Quentin, Gironde Maud, Grandadam Laura, Groupe Tétras Vosges, Haas Grégory, Hannotel Remy, Hoffmann Nicolas, Kempf Muriel, Kernel Bertrand, Lallement Lydie, Laurent Alain, Loana, Lutz André, Lux Thomas, Meurer Bernard, Meyer Xavier, Mortelette Nicolas, Muller Yves, Munier Vincent, Naegelé Laurent, Namblard Marc, Oger Stéphane, Perrayon Aurore, Perrin Yann, Petit Sylvain, Philipps Christian, Pinçon Christian, Preiss Françoise, Richard Noémie, Ritter Guy, Schall Alain, Schneider Marc, Sponga Arnaud, Tonnelier Marie-Laure, Tousch Jan-David, Triboulot Jean-Marie, Vaxelaire Bruno, Villaumé Anne, Weissgerber Thomas, Willer Alain & Zipper Serge.

Massif jurassien

Franche-Comté (25 - 39 - 90)

4 Chouette de Tengmalm

62 contacts positifs ont été établis durant cette saison 2019-2020. Ils correspondent à 37 territoires, contrôlés en saison de reproduction, répartis comme il suit : 3 territoires s'élèvent à une altitude comprise entre 700 et 850 mètres, 3 autres entre 850 et 1000 mètres et 31 à plus de 1000 mètres. La présence de l'espèce est attestée dans 20 communes du massif jurassien franc-comtois lors de cette saison. Malgré le contexte sanitaire, le contrôle des nichoirs a pu avoir lieu. Aucune présence de l'espèce ne s'est avérée pour les nichoirs suivis par la Choue. Quant au programme de conservation et baguage assuré par le GOBE, côté France, 3 nichoirs ont révélé une nidification. Pour l'un d'entre eux, la ponte a été abandonnée (Tab. 1). Mais pour les 2 autres, la nidification s'est correctement déroulée et a permis, respectivement, l'envol de 2 et 4 jeunes. Ces deux programmes de conservation ont vu leur zone d'étude s'étendre avec l'installation de nouveaux nichoirs, dans le massif forestier de Mignovillard pour la Choue, et dans les massifs forestiers de Mouthe et de Pontarlier pour le GOBE.

Chevêchette d'Europe

Avec un total de 113 observations pour cette saison 2019-2020, c'est 82 territoires qui ont pu être contrôlés. Parmi ceuxci, 8 se situent à moins de 700 mètres d'altitude, 14 entre 700 et 850 mètres, 20 entre 850 et 1 000 mètres, et 40 à plus de 1 000 mètres. Pour cette saison, la présence de l'espèce est attestée dans 41 communes du massif jurassien franccomtois. Une cavité occupée a pu être découverte dans le Haut-Doubs mais aucune nidification n'a pu être constatée par la suite. Deux couples auront mené 3 jeunes à l'envol chacun: l'un, dans le

Tableau 1 : Compilations des données Petites Chouettes de Montagne relevées durant la saison 2019-2020 sur le massif jurassien franc-comtois.

	Chevêd	hette d'	Europe	Chouette de Tengmalm			
	Total 25		39	Total	25	39	
Nombre de communes	41	23	18	20	9	11	
Nombre de territoires (printemps)	60	39	21	37	19	18	
Nombre de territoires (automne)	29	18	11	2	1	1	
Nombre de territoires	82	52	30	39	20	19	
Nombre de nids occupés découverts	1	1	0	3	3	0	
Nombre de nichoirs suivis occupés	0	0	0	3	3	0	
Nombre de couples reproducteurs	2	1	1	3	3	0	
Nombre de nichées à l'envol / de couples producteurs	2	1	1	2	2	0	
Nombre de jeunes à l'envol	6	3	3	6	6	0	
	To	Total		25		9	
Nombre de transects réalisés en 2020	7		4		3		
Programme de conservation chouette de Tengmalm	Hau	ıt-Doubs	(25)	Haut-Jura (39)			
Nombre de nichoirs en 2020	23			31			

Haut-Doubs, à 1 200 mètres d'altitude, et l'autre, dans le Haut-Jura, à 760 mètres d'altitude).

Coordination: Sabrina CLEMENT et Pierre DURLET, LPO Franche-Comté sb.clement@orange.fr et pierre.durlet@gmail.com

Observateurs: C. Arnoux, F. Barrault, M. Baudraz, L. Beschet, T. Bigey, C. Bizart, H. Borde, A. Bourdin, E. Bouzendorf, F. Bouzendorf, M. Bouzendorf, C. Caillière, G. Caillon, T. Cargnelutti, A. Chaillou, M. & M. Chesnais, la Choue, S. Clément, A. Corbeau, S. Coulot, C. Deforet, S. Dujardin, P. Durlet, T. Durr, B. Dury, S. Follet, P.-A. Gaertner, Q. Gama, D. Genoud, H. Gens, M. Giroud, le GOBE, D. Grenard, B. Jeannin, M. Kéry, V. Lachut, C. Lacoste, J.-L. Lambert, F. Langlois, A. Leclerc, C. Legeay, A. Liborio, T. Lux, A. Maradan, A. Morel, T. Morel, T. Noyere, T. Pelerin, C. Peltier, G. Petitjean, C. Prevent, P.-A. Ravussin, J. Rivoire, D. Serrette, F. Swoszowski, A. Thivolle, D. Tissot, S. Umhang, E. Vadam, C. Vezin, S. Vincent, E. Wolff, P. Zimberlin.

Ain (01)

Année compliquée à cause du confinement. Récolte de données anecdoctique. Pas de prospections ciblées et protocolées.

Coordination: Alexandre ROUX, LPO

Auvergne-Rhône-Alpes délégation territoriale Ain et Thomas BENOIT, Réseau avifaune ONF alexandre.roux@lpo.fr et thomas.benoit@onf.fr Observateurs: A. Roux, A. Vernet, B. Sonnerat, C. Bonnafoux, C. Legeay, E. Bargot, E. Müller, G. Rouby, H. Surmont, J. Lafon, J. Rivoire, J. Valentin, J. Vincent-Guédou, L. Noally, M. Crouzier, O. Iborra, O. Morel, P. Boquerat, P. Franco, P. Crouzier, P. Marochon, R. Metais, T. Benoit, T. Lengagne, V. Bajart, Y. Jorand.

Bourgogne

Morvan-Clunysois et Mâconnais (58 - 71)

L'effort de prospection, plus faible qu'en 2019, n'a permis de contacter aucune des 2 espèces cette année sur la zone. La **Tengmalm** avait été entendue l'année précédente et montre encore des signes de présence, bien qu'irréguliers et très peu nombreux. Le dernier contact de **Chevêchette**

remonte quant à lui à 2015 alors qu'elle avait été découverte fin 2012. On peut donc supposer que sa présence sur le Morvan n'a été que passagère et qu'elle ne s'y est pas installée de manière pérenne. Les prochaines années de suivi nous permettront de confirmer ou non cette hypothèse.

Coordination : Cécile DETROIT, Société d'histoire naturelle d'Autun

d'histoire naturelle d'Autur cecile.detroit@shna.fr

Observateurs : Aluze Christian, Barbotte Quentin, Binet Anthony, Chamoy Lucienne, Garineaud Clément, Guet Camille, Mezani Samy, Vilcot Vincent

5

Côte d'Or (21)

Aucune donnée positive n'est enregistrée dans les bases de données locales. Prospection «ponctuelle» de la Tengmalm avec des points «repasse» (20 points d'écoutes au total sur les deux jours : 3 et 16 mars 2020) dans la Réserve naturelle régionale du Val-Suzon.

Coordination: Francis CHIONO, Loïc MICHEL francis.chiono@onf.fr et loic.michel@lpo.fr Observateurs: Francis Chiono (ONF), Paul Brossault, Lucie Robert, Pierre Leclaire

Massif central

Monts du Beaujolais (69)

Pas de prospection pour l'année 2020. **Coordination :** Jean-Michel BELIARD beliard.jean-michel@neuf.fr

Massifs forestiers de la Loire (42)

La saison 2019-2020 a fait l'objet d'assez peu de prospections, notamment en raison de la crise sanitaire qui n'a pas permis aux bénévoles de s'investir dans les écoutes de terrain à partir de la seconde moitié du mois de mars 2020.

Une nouvelle preuve de nidification de la Chevêchette d'Europe a pu être apportée pour le Département (3° nichée). L'observation a été faite dans les Monts de la Madeleine par V. Miquel avec 3 jeunes dépendants observés mi-juillet.

Coordination: Emmanuel VERICEL, LPO Auvergne-Rhône-Alpes délégation territoriale Loire etudes.loire@lpo.fr

Observateurs : S.Arnaud, M. Boch, JC. Corbel, L&P. Dubois, R. Genouilhac, V. Miquel, B. Tranchand, E. Véricel

Monts du Livradois (43 – 63)

Sur la partie la plus anciennement suivie, en dépit des contraintes liées au confinement, il semble que 2020 soit une nouvelle petite année pour la Chouette de Tengmalm. Sept chanteurs contactés (le premier contacté le 25 janvier), souvent sans suite. Des sites sans aucun signe de présence, comme la forêt des Barthes (Cistrières, 43), où c'est une première en 30 ans. Seulement 2 tentatives de reproduction trouvées : dans le Puy-de-Dôme (63), 1 femelle au nid du 18 mars au 03 avril au moins, sans activité le 24 avril ni par la suite, sans trace de prédation au sol ; côté Haute-Loire (43), une nichée réussie donnant au moins 3 jeunes proches de l'envol le 20 juin. Plus au nord (63) au moins 8 chanteurs notés soit ponctuellement soit plus régulièrement sur les secteurs habituels, notamment la

forêt de Boisgrand (Fournols, Echandelys) où, sans le confinement, on pouvait espérer la découverte d'une nidification. Derniers chants notés le 28 mai.

Pour la Chouette Chevêchette, plus de 70 données sur l'année témoignent de la bonne santé apparente de l'espèce, avec quelques nouvelles localités tant à l'automne (au moins 4) qu'au printemps (au moins 2). Là aussi le confinement mettait fin aux observations encourageantes dans la forêt de Boisgrand (un accouplement le 13 mars) et plusieurs sites alentour. Dans la partie sud plus suivie, 5 territoires localisés, dont 4 sur lesquels le comportement trop inconstant des oiseaux n'a pas permis de découvrir de nid. Sur le 5^e le couple a élevé au moins 2 jeunes dont 1 fraîchement envolé le 01 juillet. Les pelotes récoltées contenaient une quantité de Campagnols roussâtres encore supérieure à celle observée en 2019 et beaucoup moins d'oiseaux (P. Bayle et Y. Kayser).

Coordination : Dominique VIGIER nicky.vigier@gmail.com

Observateurs: Mathieu Ogier (ONF), Mathieu Ausaneau, Thibault Brugerolle, Clément Chérie, Mickaël Combeuil (ONF), P A Coumes, Dominique Vigier

Chaine des Puys (63)

Confinement oblige, les prospections prévues n'ont pu être réalisées au mois de mars/avril 2020. Quelques observations ponctuelles de **Tengmalm** mais loin d'être représentatives de l'ensemble du massif. Une nidification de Tengmalm réussie toutefois mise en évidence par Romain Riols (LPO Auvergne) et un agent ONF et possiblement 4/5 chanteurs au moins sur 4 sites.

Coordination: Luc BELENGUIER, PNR des volcans d'Auvergne lbelenguier@parcdesvolcans.fr
Observateurs: Romain Riols, Olivier Roquetanière, Guillaume Calu, Gaelle Giraud, Loic Bovio, Olivier Combot, Olivier Gimel: Agents ONF Unité Clermont-Combrailles / LPO Auvergne / Parc des Volcans d'Auvergne

Monts du Forez et Bois Noirs (63 - 42)

Cette synthèse pour le massif du Forez, côté Puy-de-Dôme, est à mettre en lien avec le Livradois et le versant Est du massif du Forez situé sur le département de la Loire.



Le Parc Naturel Régional Livradois-Forez coordonne un réseau d'observateurs qui, depuis janvier 2019, assure une veille sur ces deux espèces. Le territoire est grand et il y a très peu d'observateurs. Les résultats ne reflètent qu'une petite partie de la réalité, encore plus cette année.

Chouette de Tengmalm

Les écoutes ont été réparties entre février et mai 2020.

Cette année, 2 écoutes en février et mars sur 1 commune du nord forez dans un bastion de l'espèce et 2 territoires probables.

1 écoute sur le sud Forez dans un secteur à pin sylvestre et plantation d'épicéa en mai sur un secteur non connu, cette donnée mériterait d'être confirmée en 2021.

Pas de recherche dans les Bois Noirs et la Vallée de l'Ance.

Chevêchette d'Europe

Les écoutes se sont réparties de l'automne 2019 au mois de juin 2020.

Cette année, 6 écoutes sur 2 communes ; 3 à 4 territoires sur le Forez.

Pas de recherche dans les Bois Noirs et la Vallée de l'Ance.

Coordination: Jean-Claude CORBEL, PNR Livradois-Forez Jc.corbel@parc-livradois-forez.org

Observateurs : Jean-Claude Corbel, Anthony Guérard, Alexandre Crégu

Massif de la Margeride (15 - 43)

1 contact de **Tengmalm** opportuniste sur un secteur déjà connu (en forêt publique). 1 contact de Tengmalm proche de loges sur un nouveau site (en forêt privée).

Pas de prospection soutenue et organisée cette année.

Coordination : Arnaud HEDEL, Réseau avifaune ONF - arnaud.hedel@onf.fr **Observateurs :** Alexis Bruyère, Mathieu Ogier (ONF)

Montagne Limousine (19 - 23 - 87)

Avec 7 sites où l'espèce est détectée, la chouette de Tengmalm se maintient à des niveaux d'abondance proches de la moyenne de ces dix dernières années (5,3 sites occupés en moyenne). Des prospections dans les monts d'Ambazac (87) sont restées infructueuses bien que le secteur dispose d'un bon potentiel pour accueillir les deux petites chouettes. La chouette de Tengmalm est retrouvée dans la forêt de Châteauvert, non loin de l'Auvergne, après 15 années sans contact. En revanche, aucun jeune n'est observé au printemps 2020 sur l'ensemble de la Montagne limousine.

Coordination : Olivier VILLA, PNR Millevaches en Limousin o.villa@pnr-millevaches.fr Observateurs: A. Chaillou, Roch Chambon, Daniel Coignoux, D. Dupont, E. Fressinaud-Mas-De-Feix, A. Goudouneix, Gérard Nonique-Desvergnes, Robin Petit, F. Taboury, Olivier Villa

Gard et Lozère (30 - 48)

Les agents du Parc National des Cévennes (PNC) ont été contraints d'interrompre les sorties à partir du 09 mars 2020, du fait de la mise en place du confinement. La pression d'écoute est donc en baisse pour cette année 2019-2020. Cependant, l'Office national des forêts et le collectif ALEPE/LPO, autorisés à prospecter malgré le confinement, ont permis d'obtenir les résultats incomplets suivants.

Chouette de Tengmalm

Année moyenne, le chant a débuté plus tardivement. Si les premiers chanteurs ont été entendus dès la mi-février 2020, ils se sont principalement manifestés courant mars... et jusqu'en juin, témoignant de mâles célibataires et d'échecs de reproduction.

34 chanteurs ont été dénombrés (19 sur le territoire du PNC, 13 en Margeride, 2 en Aubrac), 16 nids découverts (12 sur le PNC dont 7 sur l'Aigoual, 4 en Margeride). Sur 15 nids suivis, le succès de reproduction est très moyen, seules 6 nichées ont donné des jeunes à l'envol, 5 ont échoué pour cause de prédation, 4 pour cause d'abandon.



/

Le nombre de jeunes produits par nichées réussies est très variable, de 1 seul jeune par ponte sur 2 pontes après caïnisme avéré en Margeride, à 5 jeunes par ponte sur l'Aigoual. La moyenne est de 2,3 jeunes à l'envol par nichée réussie. La date moyenne de ponte est le 10 avril avec une grande variabilité : du 24 mars au 17 mai. La grandeur moyenne de ponte (sur 9 pontes) est de 3 œufs.

Quelques nidifications atypiques ont été relevées:

- une tentative sur le causse Méjean dans un hameau, la nyctale occupant un frêne avec une cavité ayant pour origine, une grosse branche cassée (observation, B. Descaves),
- une nidification tardive dans un épicéa vivant avec une cavité à peine ébauchée courant mars par le pic noir. Le pic noir n'a pas terminé le creusement mais la Tengmalmy a trouvé un volume suffisant pour élever 2 jeunes à partir du 17 mai (observation P. Lucas).

Chevêchette d'Europe

En Margeride, suite à la mise en œuvre du protocole national de suivi des tendances évolutives, B. Guérin a découvert et suivi avec l'aide de J-L. Bigorne et L. Gautier, la première reproduction avérée de la chouette pygmée en Lozère : 4 jeunes à l'envol issus d'une loge dans un épicéa vivant. L'espèce a également été entendue le 06 juillet 2020 par JP. Malafosse, de nouveau sur le causse Méjean là où elle avait été contactée en 2018!

Coordination: Cyrille ROMBAUD, Parc
National des Cévennes; François LEGENDRE,
collectif ALEPE /LPO; Boris GUERIN réseau
avifaune ONF
cyril.rombaut@cevennes-parcnational.fr,
fl1973@yahoo.fr, boris.guerin@onf.fr
Observateurs: J. Molto, C. Rombaut,
G. Costes, R. Descamps, N. Bruce, P. Lucas,
S. Coenders, D. Hennebaut, J-P. Malafosse,
B. Defresnnes, S. Descaves, B. Descaves,
M.Jamier, E. Herault, J. Boyer, R. Barraud,

B. Lamarche, G. Garnier, J-L. Bigorne, D. Bizet, E. Carrel, G. Chamming's, R. Destre, C. Duterte, M. Jean, P. Lucas, F. Legendre, C. Sabran, F. Sané, F. Schmitt, B. Guérin, H. Sarran, L. Gautier

Ardèche (07)

Suivi et prospection compliqué cette année avec le confinement. Les suivis spécifiques « Petites Chouettes de Montagne » n'ont pu avoir lieu dans des conditions idéales. L'effort de prospection sera continué pour la saison de reproduction 2020-2021.

Coordination: Remi METAIS, LPO

remi.metais@lpo.fr

Observateurs : Elie Ducos, Eloi Hostein, Antoine Thivolle, Martine et Louis Granier,

Sébastien Darnaud

Massif alpin

Haute-Savoie (74)

Chevêchette d'Europe

245 données concernent cette espèce. En automne 2019, 27 sorties ont permis 20 contacts sur 20 sites dans 18 communes. Au printemps 2020, malgré le confinement, 106 sorties ont donné 77 contacts sur 38 sites dans 24 communes. Pour la reproduction : un couple avec observations d'accouplements et visites de loge sur la commune de Bellevaux (V. Gouilloux); même chose sur la commune de Manigod (F. Bourdat) ; un jeune observé sur un sentier dans la commune des Contamines-Montjoie (F. Quétier) ; un jeune à l'envol sur un site de la commune de Passy (J. Calvo, P. Badin) et 3 sites occupés sur le massif du Semnoz, 1 jeune pour un site et 2 pour un autre, avec de nombreux nourrissages observés (J. Calvo, V. Bajard, F. Bacuez, N. Moron). Des suivis avec protocoles sont effectués sur le massif du Semnoz et dans la haute vallée de l'Arve par la LPO, et sur le Plateau des Glières et sur la commune de Vailly par I'ONF.

Chouette de Tengmalm

111 données pour cette espèce. 2 sorties en automne 2019 ont donné un contact

sur 1 commune. Au printemps 2020, 41 sorties ont permis 16 contacts sur 13 sites dans 12 communes. Un corps est trouvé dans une écurie à 1 200 m d'altitude sur la commune de Manigod, surement prédaté par un chat (R. Prior). Pour la reproduction, une seule loge occupée avec 1 jeune à l'envol dans le massif du Semnoz (V.Bajard).

Coordination: Pascal CHARRIERE, LPO Auvergne-Rhône-Alpes délégation territoriale Haute-Savoie charriere.p@neuf.fr

Observateurs: R. Adam, F. Bacuez, P. Badin, V. Bajard, N. Balverde, M. N. Bastard, G. Barnex, B. Belouin, P. Boissier, J. M. Bompar, M. Bonneau, F. Bourdat, B. Bruno, J. Calvo, K. Cerou, P. Charrière, A. Coffi, C. Cordonnier, N. Degramont, B. Doutau, M. Dupont, D. Ducruet, E. Dûrr, C. Eminet, V. Gouilloux, T. Goultin, M. Hay, B. Henriot (ONF), J. Jay, A. Lathuile,

J. C. Louis, D. Maire, M. Maire, D. Maricau, J. P. Matérac, V. Mathez, N. Moron, P. Munier, N. Orliac, R. Prior, P. Rebelle, D. Rodrigues, D. Robin, D. Simonnet (ONF), C. Stouff, T. Vaisy

Savoie (73)

Contrairement à l'année dernière, les données récoltées dans le cadre du protocole de suivis PCM sont minoritaires par rapport aux données de prospections « hors protocole ». Le confinement sanitaire débuté en mars 2020 a en effet empêché de nombreux observateurs de pouvoir faire leur transect protocolé.

Pour la Chevêchette, il s'agit d'une année moyenne en termes de nombre de sites différents identifiés avec présence de l'oiseau, soit 47. La majorité des données provient des observations remontées par la LPO. Sur la période considérée, on note un effort de prospection sur les massifs du Beaufortin, de la Maurienne et de Tarentaise. Sur l'ensemble des observations collectées. nous n'avons eu connaissance que de 2 cas reproduction confirmée, l'observation de jeunes volants, le 11 juillet 2020 sur Beaufort et le 20 juillet sur Les Saisies. Il y a eu un seul cas de doublons de localisation des observations ONF/ PNV/LPO ce qui témoigne d'une bonne répartition des massifs entre structures. Par contre certains secteurs faciles d'accès concentrent tout de même de nombreux observateurs, comme la partie ouest

des Bauges, tandis que d'autres massifs tels que l'est des Bauges ou le versant oriental de Belledonne n'apportent aucune observation.

Répartition des sites Chevêchette entre massifs (47):

Bauges: 6, Beaufortain: 7, Belledonne: 3, Chartreuse: 2, Epine: 2, Lauzière: 2, Maurienne: 12, Tarentaise: 10, Vanoise: 3.

Pour la Tengmalm, là aussi le nombre de données collectées se situe dans les valeurs moyennes observées ces dernières années, avec 20 sites identifiés. Aucune nichée n'a pu être détectée. Les contacts sonores avec l'espèce se sont étalés entre les mois de janvier et mai. Deux contacts seulement ont été relevés à l'automne.

Répartition des sites Tengmalm entre massifs (20) :

Bauges: 3, Beaufortain: 3, Belledonne: 0, Chartreuse: 4, Epine: 0, Lauzière: 0, Maurienne: 4, Tarentaise: 3, Vanoise: 3.

Nous pouvons préciser que du fait du contexte sanitaire exceptionnel, de nombreuses observations ont été réalisées tardivement au printemps (mai voire juin) et deux visites n'ont pas toujours été possibles sur tous les sites. Il y a donc des chances pour que certains contacts correspondent à des mâles célibataires. Ces points devront être confirmés au printemps 2021. Merci à tous les observateurs ayant transmis leurs données.

Coordination: Sylvain DUCRUET,
Réseau avifaune ONF & Jérémie HAHN,
coordination observations LPO
sylvain.ducruet@onf.fr
Observateurs: Techniciens ONF- personnels
PN Vanoise, RNN et RNR, et naturalistes
associatifs

Isère (38)

Pour la saison 2019-2020, le nombre de données positives est de 168 pour les deux chouettes confondues avec 54 pour la Chouette de Tengmalm et 114 pour la Chouette Chevêchette, ce qui est deux fois plus que l' an passé (80 pour les 2 espèces) (Tab. 2). Cette année encore, nous parlerons de « territoires occupés », compilant ainsi les données d'automne et du printemps qui lui succède.

Malgré le confinement du printemps la prospection a été bonne (en atteste le nombre de données négatives). La pression d'observation, comme d'habitude, varie beaucoup d'un massif à un autre. Le Vercors reste le massif le plus suivi, devant la Chartreuse. Le Trièves dans le secteur de Mens/Obious/Pelafol, devient un massif assez bien prospecté dorénavant du fait d'un observateur assidu.

Belledonne est sous prospecté mais toujours plus que l'Oisans qui reste le parent « pauvre » du suivi PCM (Carte 1).

Les données altitudinales donnent une moyenne de 1 200 mètres avec un étalement de 900 à 1 700m pour les deux espèces sauf 1 donnée de **Chouette de Tengmalm** que l'on trouve curieusement à 2 200m (Besse/Clavans-en-Haut-Oisans).

La seule nidification certaine pour la Chouette Chevêchette est observée en Chartreuse, dans une zone historiquement connue mais sur un nouveau site (Tab.3). Même si le nombre d'observations a doublé cette année, le nombre de nidification probable (16) et de nidification certaine (1) est le même que pour l'année précédente. Concernant la Chouette de Tengmalm, 2 nidifications certaines seront constatées cette année et 14 nidifications probables, contre 0 nidification certaine et 16 nidifications probables l'an passé. Encore une fois, la pression d'observation ne semble guère influencer le nombre de nidifications probables et certaines (Oisans et Vercors).

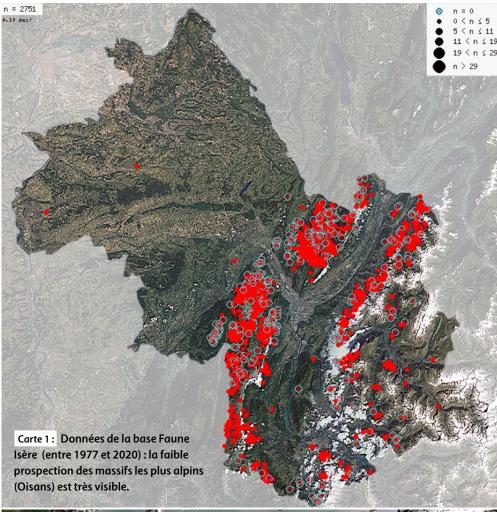




Tableau 2 : Total Données Faune Isère + ONF (Pas de données PNR Chartreuses/Vercors, RNR Chartreuse/Vercors, PN Ecrins, Bureaux d'étude Privés)

Chouette Chevêchette	114 (dont 41 négatives)
Chouette de Tengmalm	54 (dont 23 négatives)
TOTAL	168



Tableau 3 : Compilation des données recueillies (bilan des prospections) entre le 15 août 2019 et le 14 août 2020 (Nombre de territoires dont Chant d'Automne CA, Chant de Printemps CP, Nidification Probable NP et Nidification Certaine NC).

	Chevêchette d'Europe Chouette de Tengr	
Chartreuse	11 dont 7 CA, 3 NP puis 1 NC	4 dont 1 CA, 3 NP
Belledonne	10 dont 3 CA, 7 NP	1 NP
Vercors Nord (Isère)	17 dont 16 CA, 1 NP	5 dont 1 CA, 1 NC, 3NP
Grandes Rousses/ Taillefer/Oisans/ Valbonnais	1 dont 1 CA	6 dont 1CA, 4NP, 1NC
Trièves	9 dont 4 CA, 5 NP	2 NP
Totaux territoires	48 dont 31 CA, 16 NP, 1 NC	20 dont 4 CA, 14 NP, 2NC

Comparaison avec les autres années (Graph.1)

Nous observons 1 nidification certaine pour la Chouette Chevêchette (1 en 2018-2019, 4 en 2017-2018, 6 en 2016-2017, 6 en 2015-2016 et 18 en 2014-2015) et 2 pour la Chouette de Tengmalm (0 en 2018-2019, 4 en 2017-2018, 8 en 2016-2017, 3 en 2015-2016 et 5 en 2014-2015).

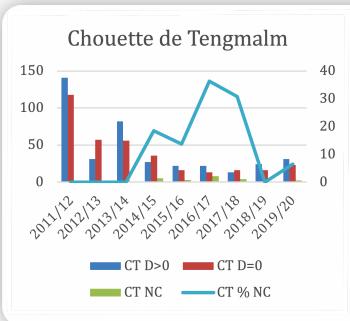
Les deux tableaux ci-dessous représentent pour chaque espèce les données avec oiseaux contactés (D>0), les données sans contact (D=0) et les données de nidification certaine (NC). Le rapport en pourcentage entre le nombre de nidification certaine et le nombre de données positives est aussi représenté.

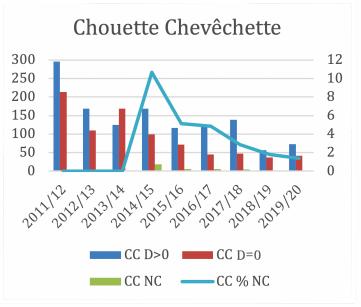
Il semble que la pression d'observation tende à diminuer (de moins en moins d'observation D> ou D=0). Le rapport entre le nombre de nidifications certaines (NC) et le nombre d'observation positive D>0 a été très bon entre 2016/17 et 2017/18.

Coordination: Pierre POLA, Réseau avifaune ONF & Géraldine LE DUC, LPO Auvergne-Rhône-Alpes délégation territoriale Isère pierre.pola@onf.fr - geleduc68@gmail.com

Observateurs: LPO: J. Deschâtres, B. Drillat, P. Drillat, M. & L. Ham, Y. Orecchioni, T. Cugnod, B. Veillet, Tom Vellard, R. Maradan, T. Naudet, J-M. Coynel, S. Chapuis, B. Pascal, F. Mandron, H. Nony, P. Doniol-Valcroze, C. Legeay, P. Pola, M. H., F. Benoit, M. Corail, J. Ramina, S. Thiebaud, B. Tosi (LPO38), D. Simonin, G. Trochard, M. & R. Taïb-Fonters, S. de-Grissac, G. Reimbold, A. Atamaniuk (LPO38), J. Pévost, A. Provost, D. Thonon, T. Roux, G. Billard, R. Fonters (LPO38), S. Hernandez Gomez, L. & J. Fradin, C. Mauroy, J. Prette, S. Risser, L. Barbaro.
ONF: S. Ducruet, B. Durand, B. Forot, H. Gléréan, S. Laguet, T. Orecchioni, P. Pola

Graphique 1 :





Drôme (26)

Suivi et prospection compliqué cette année avec le confinement. Les suivis spécifiques 1 () PCM n'ont pu avoir lieu dans des conditions idéales. L'effort de prospection sera poursuivi pour la saison de reproduction 2020-2021.

Coordination: Remi METAIS (LPO) & Jacques L'HUILLIER (Réseau avifaune ONF) remi.metais@lpo.fr jacques.lhuillier@onf.fr

Observateurs: François Arod, Romain Ribeiro, Rémi Metais, Michel Pansiot, Gilles Trochard, Sofiane Bousbih, Sylvie et Bernard Frachet, Noé Bourgeois, Marc corail, Rodolphe Maradan, Perrot David, Bertrand Labet, Fernad Deroussen, Yannick Masse, Bruno Veillet, Emmanuel Amor

Hautes-Alpes (05)

La Chevêchette d'Europe

Dans les Hautes-Alpes 131 contacts positifs répartis sur 50 sites ont été réalisés sur la période 2019-2020.
 4 nouveaux sites ont été découverts cette année (Dévoluy Beauchaîne et vallée de la Clarée) portant le nombre total connu à 166 (Tab. 4). Sur ces 50 sites relevés positifs, 19 ne sont concernés que par des contacts à l'automne 2019. Parmi les 31 autres sites recensés en période de nidification, 10 reproductions ont pu être confirmées totalisant au moins 22 jeunes envolés.

- Dans le Briançonnais, un nid suivi dans la Réserve Naturelle Régionale des Partias a produit 6 jeunes. Par ailleurs, une reproduction est signalée dans la vallée de la Guisane avec un jeune envolé mais sans nid découvert, ainsi qu'une autre dans la Clarée avec un jeune envolé découvert tardivement en août sur un nouveau territoire.
- Le Guillestrois a été fortement sous prospecté avec 2 sites d'occupation confirmés sur les 17 connus.
- Dans le Queyras: rares contacts malgré plusieurs sorties de prospection.
 Les 2 circuits printaniers du protocole PCM n'ont pas pu être réalisés.
- L'Embrunais ne compte cette année que 8 sites d'observation. La Chouette Chevêchette a toutefois été notée sur les deux circuits du protocole PCM sur la Forêt d'exception de Boscodon.
- Le Gapençais n'a vu que 3 sites d'occupation confirmés et seulement en automne mais avec toutefois un site nouveau sur le massif de Ceüse. Un seul des deux circuits PCM le concernant a pu être réalisé mais sans aucun contact.
- Dans le Champsaur / Valgaudemar, 27 des 33 sites maintenant connus ont été visités au moins une fois cette année avec 17 sites d'occupation confirmée. Seulement 6 des 18 sites de reproduction recensés jusqu'alors ont donné un total de 11 jeunes observés à l'envol avec toutefois 3 nichées qui semblent avoir échoué en cours de route.

- Dans le Dévoluy : Avec un nouveau territoire découvert à l'automne la confirmation de présence de la Chevêchette a été positive sur 5 des 6 territoires maintenant connus. Toutefois une seule reproduction a pu être suivie avec 3 jeunes à l'envol. Le circuit du protocole PCM n'a pas pu être réalisé.
- Le Beauchaîne a été également sousprospecté avec seulement 6 sites visités et 2 sites de présence confirmée. Par ailleurs, le seul nid connu de ce district a été abattu ce printemps lors d'une coupe forestière ainsi que les autres arbres à cavités recensés à proximité.

Au total, depuis 2010, 161 des 166 sites connus du département ont présenté des contacts de Chevêchette mais 45 seulement avec une reproduction avérée.

La Chouette de Tengmalm

Cette saison 2019-2020, est une année plutôt pauvre en observations de Chouette de Tengmalm avec seulement 27 territoires prospectés et 21 contacts positifs répartis sur 17 sites. Seuls 2 nouveaux territoires ont été découverts cette année portant le total connu à 146 (Tab. 5). La plupart des contacts sont printaniers avec 2 nids relevés mais aucune reproduction confirmée.

- Le Beauchaine et le Laragnais n'ont vu aucune mention cette année.
- Le Guillestrois qui d'ordinaire concentre le plus de reproductions suivies ne présente qu'une observation.
- Le Gapençais : une seule mention également pour ce district.
- Dans le Briançonnais, sur les 31 territoires connus à ce jour, seulement 2 sont signalés occupés: la Réserve LPO des Partias (3 contacts) et le Bois Noir dans la vallée de la Clarée.
- L'Embrunais ne présente aussi qu'une mention: 2 chanteurs simultanés sur le domaine skiable des Orres.
- Le Queyras avec 4 mentions n'est guère mieux renseigné. A signaler toutefois la découverte d'un individu dans une loge en pin sylvestre dans le Val d'Escrein.
- Le district du Serrois/Rosannais n'a

Tableau 4 : Hautes-Alpes - Chevêchette d'Europe

Nombre de sites / District	Total 1974-2020	Nouveaux 2019-2020	Total 2019-2020
Beauchaine	9	1	3
Briançonnais	39	2	11 (4 repro et 8 J)
Champsaur / Valgaudemar	33	0	17 (5 repro et 11 J)
Dévoluy	6	1	5 (1 repro et 3 J)
Embrunais	21	0	8
Gapençais	9	0	3
Guillestrois	17	0	2
Queyras	32	0	1
Total Hautes-Alpes	166	4	50

eu qu'un contact automnal mais sur un nouveau territoire en limite du département de la Drôme où la Tengmalm est signalée assez régulièrement (station de ski de Valdrôme).

 Dans le Dévoluy : le seul couple suivi s'est installé dans une nouvelle loge après la chute de son arbre-gîte occupé en 2018 et 2019. Le territoire riverain fréquenté à l'automne n'a pas vu d'occupation confirmée au printemps. Les autres territoires du district n'ont pas été visités.

 Le Champsaur ne compte lui que 6 contacts positifs et aucune nidification avérée alors que tous les nids connus ont été contrôlés.

Coordination : Marc CORAIL, Parc national des Ecrins

marc.corail@ecrins-parcnational.fr 48 observateurs ont participé aux prospections et suivis des petites chouettes de montagne cette dernière saison pour un total de 186 sorties.

Observateurs: D. Allemand, S. Allemand, C. Albert, R. Balestra, H. Belmonte, J-M. Bertrand, B. Bodin, A-L. Bonatto, M. Bouche, M. Bouvier, R. Brugot, M. Corail, V. Corail, J. Cornut, C. Coursier, M. Coulon, Denaut, S. Deudon, C. Dubois, E. Ducos, E. Dupuis, V. Fine, C. Garin, J-C. Gattus, F. Goulet, J. Guilloux, A. Hemery, E. Hustache, L. Imberdis, E. Jeandon, R. Jordana, Y. Kayser, T. Laurent, O. Lefrançois, T. Maillet, J-P. Marie, G. Martinez, A. Montesinos, D. Mouchené, D. Mourié, F. Ortar, J. Paulus, V. Pietri, P. Poiré, A. Pontoire, Ripert, R. Papet, J-B. Portier, F. Spada, R. Sustrac, A. Vivat, C. Vigouroux, O. Warluzelle

Tableau 5 : Hautes-Alpes - Chouette de Tengmalm

Nombre de sites / District	Total 1974-2020	Nouveaux 2019-2020	Total 2019-2020
Beauchaine	6	0	0
Briançonnais	31	0	2
Champsaur / Valgaudemar	30	0	6
Dévoluy	8	0	2 (1nid)
Embrunais	18	0	1
Gapençais	6	0	1
Guillestrois	16	0	1
Queyras	27	1	3 (1 nid)
Laragnais	1	0	0
Serrois / Rosannais	3	1	1
Total Hautes-Alpes	146	2	17



Alpes de Haute-Provence (04)

Poursuite des prospections sur le massif des Monges en 2020. Prospection envisagées 1 2 sur Trévans.

Coordination: Géraud LAVANDIER, Réseau avifaune ONF Geraud.lavandier@onf.fr Observateurs: Thibaut Ferrieux, Rémi Maison, Alexandre Jourdan, Azzedine Ait-Azzouz, Hugo Dehove, Anne-Marie

Parc national du Mercantour (04-06)

Seules quelques données sont remontées dans le cadre du suivi de sites de références PCM.

Coordination: Thomas LEBARD,
Parc national du Mercantour
thomas.lebard@mercantour-parcnational.fr
Observateurs: Laurent Martin-Dhermont,
Olivier Laurent, François Breton, Guy Rebattu,
Marie-Cécile Boisson, Philippe Archimbaud,
Raphaël Lurion



Pyrénées

Pyrénées-Atlantiques (64)

Igigabelle, Jean-Luc Jardin

Comme en 2018 et 2019, les résultats des prospections et suivis de nidification des petites chouettes de montagne (seulement Tengmalm pour l'instant) se sont révélés assez maigres. L'absence de fainée peut sans doute expliquer cela dans nos départements atlantiques.

Pourtant, 14 sorties effectuées par différentes structures ont eu lieu dans les Pyrénées-Atlantiques (64) entre le 13 février et le 3 mai 2020. 4 contacts du chant de la Tengmalm ont pu être entendus dans des sites habituels :

- 1 en vallée d'Ossau (Forêt communale de Laruns);
- 3 en vallée d'Aspe (Forêt communale de Borce & Forêt communale d'Accous).
 Les recherches de nidification par grattage des anciennes loges connues n'ont rien donné.

Dans les Hautes-Pyrénées, les données sont issues du PN des Pyrénées et de Nathalie Loubeyre (NEO) :

- 3 contacts en Forêt communale d'Aragnouet ont eu lieu lors d'un suivi de protocole PCM dans une belle sapinière;
- 3 contacts aussi en forêt de Bareges, 1 en forêt de Gedres et 1 en forêt de Vielle-Aure

La belle fainée de cet automne ainsi que les nombreuses fructifications sur sapin nous laissent espérer une plus grande abondance de contacts et de nidifications en 2021 que ces 3 dernières années ; on essaiera de mettre le paquet!



Coordination: Jean-Claude AURIA, Réseau

avifaune ONF

jean-claude.auria@onf.fr

Observateurs: ONF: Camille Gizardin, Rene Gregoire, Ramuntcho Tellechea, Martin Vibert, Jean Temporin, Jean Claude Auria

PNP: Jerome Demoulin, Jeremy Bauwin, Gauthier Chasseriaux, Jeremy Mainguenau, Sylvain Rollet, Carine Marfaing, Luc Flavien, David Rouanet, Didier Moreilhon

GOPA: Stephane Duchateau,

Dominique Boyer

NEO: Nathalie Loubeyres et une autre

personne

Indépendants : 2 personnes de Parc'Ours,

Bernadette Lucq

Pyrénées-Centrales (09- 31-11-66)

L'année 2020, n'est pas une année record. Les petites chouettes se sont faites discrètes et beaucoup de sorties

n'ont pas été couronnées de succès. Toutefois, nous ne nous sommes pas découragés et heureusement car ce n'est pas une année blanche! Concernant I'ONF nous avons eu des contacts sur 13Forêt domaniale de Sem (24 juin 2020) et Forêt domaniale du Carcanet (5 et 6 mai 2020) avec reproduction certaine en Forêt domaniale de Sem. D'autres données nous sont parvenues des Pyrénées orientales dans le secteur d'Eynes, où une reproduction a eu lieu avec un envol

	Chouette de Tengmalm					
Massif (départements)	Nombre de territoires printaniers	Nombre de nids contrôlés	Nombre de sites de présence automnale	Nombre total de sites de présence différents	Proportion prospectée du massif	Nombre de journées de suivi total (pour les 2 sp)
Ardennes (08)	0	0	0	0	0	0
Massif des Vosges et Jura alsacien (54-57-67-68-70-88)	9	1	3	12	-	-
Jura - Franche-Comté (25-39-90)	37	3	2	39	-	-
Jura-Bugey – Ain (01)	5	0	0	5	-	44
Bourgogne (21-58-71)	0	0	0	0	-	-
Beaujolais (69)	0	0	0	0	0	0
Massifs forestiers de Loire (42)	4	0	0	4	20	10
Livradois (43-63)	4	2	0	16	15	-
Chaine des Puys (63)	4	1	0	4	3	-
Monts du Forez et Bois noirs (63-42)	2	0	0	2	10	-
Massif de la Margeride (15-63)	2	0	0	2	0	-
Montagne Limousine (19-23-87)	6	6	1	7	25	3
Gard et Lozère (30-48)	34	16	0	34	35	40
Ardèche (07)	1	0	0	1	-	-
Haute-Savoie (74)	13	1	1	14	-	-
Savoie (73)	18	0	2	20	-	-
Isère (38)	14	1	3	15	30	-
Drôme (26)	17	4	4	21	-	-
Hautes-Alpes (05)	15	2	2	17	30	85
Alpes de Haute-Provence (04)	8	0	0	8	20	-
Parc national du Mercantour (04- 06)	2	-	-	2	-	-
Pyrénées-Atlantiques (64, 65)	8	0	0	8	-	14
Pyrénées centrales (09, 11, 31, 66)	7	2	0	9	50	>25
TOTAL	210 chanteurs ou couples ou nidifications	39 nids	18	240		

tardif à la mi-juillet. Ces données nous ont été rapportées par la fédération des réserves des Pyrénées Catalane.

1 4 L'ANA a également réalisé de très nombreuses prospections sur l'Aude et l'Ariège et a obtenu 3 données de mâles chanteurs en février sur le Rebenty et Comus (11) et sur Prades (09), une en mars et une en mai sur la station de Camurac (11).

> Par ailleurs, des sorties collectives ANA+ONF ont été réalisées sur la RNR de Montségur.

> L'année 2021 commence bien et les prospections vont se poursuivre.



Tableau 7 : Bilan national du suivi et de la surveillance de la Chouette Chevêchette – 2019/2020

	Chouette Chevêchette					
Massif (départements)	Nombre de territoires printaniers	Nombre de nids contrôlés	Nombre de sites de présence automnale	Nombre total de sites de présence différents		
Massif des Vosges et Jura alsacien (54-57-67-68-70-88)	40	4	20	40		
Jura - Franche-Comté (25-39-70-90)	60	1	29	82		
Jura-Bugey – Ain (01)	26	0	20	44		
Bourgogne (21-58-71-89)	0	0	0	0		
Beaujolais	0	0	0	0		
Massifs forestiers de Loire (42)	11	0	8	13		
Livradois (43-63)	7	1	> 6	25		
Monts du Forez et Bois noirs (63-42)	4	0	2	4		
Gard et Lozère (30-48)	1	1	0	2		
Ardèche (07)	3	0	0	3		
Haute-Savoie (74)	38	7	20	57		
Savoie (73)	26	1	27	47		
Isère (38)	20	1	30	26		
Drôme (26)	11	0	4	15		
Hautes-Alpes (05)	31	10	33	50		
Alpes de Haute-Provence (04)	10	0	13	13		
Parc national du Mercantour (04-06)	1	-	-	1		
TOTAL	289 chanteurs ou couples ou nidifications	26 nids	> 212	422		

Tableau 8 : Répartition nationale des territoires occupés au printemps 2020 par types de propriétés forestières

Massif (départements)) / Espèce	Chouette de Tengmalm				Chouette Chevêchette			
Type de propriété (domaniale, communale, privée)	FD	FC	FP	Total	FD	FC	FP	Total
Ardennes	0	0	0	0	0	0	0	0
Massif des Vosges et Jura alsacien (54-57-67-68-70-88)	-	-	-	12	-	-	-	40
Franche-Comté (25-39-70-90)	3	15	19	37	10	19	31	60
Ain (01)	0	2	3	5	3	14	9	26
Bourgogne (58-71-21)	0	0	0	0	0	0	0	0
Monts du Beaujolais (69)	0	0	0	0	0	0	0	0
Massifs forestiers de Loire (42)	-	-	4	4	-	-	11	11
Livradois (43-63)	4	0	3	7	2	1	4	7
Chaine des Puys (63)	0	3	1	4	0	0	0	0
Monts du Forez et Bois noirs (63-42)	0	0	2	2	0	0	4	4
Massif de la Margeride (15-63)	0	1	1	2	0	0	0	0
Montagne Limousine (19-23-87)	1	0	6	6	0	0	0	0
Gard et Lozère (30-48)	-	-	-	34	1	0	1	2
Ardèche (07)	0	0	1	1	0	0	3	3
Haute-Savoie (74)	1	7	5	13	2	23	13	38
Savoie (73)	0	15	3	18	0	21	5	26
Isère (38)	3	6	5	14	8	7	5	20
Drôme (26)	9	8	0	17	9	2	0	11
Hautes-Alpes (05)	3	12	0	15	12	16	3	31
Alpes de Haute-Provence (04)	1	5	2	8	3	7	0	10
Parc national du Mercantour (04-06)	-	-	-	2	-	-	-	1
Pyrénées-Atlantiques (64-65)	3	3	2	8	0	0	0	0
Pyrénées centrales (09-11-31-66)	5	1	1	7	0	0	0	0
TOTAL	33	78	58	216	50	111	88	290

Les chiffres présentés dans ce dernier tableau (Tab. 8) comptabilisent les territoires occupés par les deux petites chouettes, selon qu'ils se situent en forêt publique (domaniale ou communale essentiellement) ou privée.

Nous pouvons observer que près de la moitié des territoires dont la localisation est connue se situent en forêts publiques, alors que ces forêts ne représentent qu'un quart de la surface forestière française.

La prise en compte de ces espèces dans les forêts publiques est donc importante.

Sensibilisation



Dépliant national « Petites chouettes de montagne »

Le dépliant sur les petites chouettes de montagne réalisé par la Mission rapaces, et avec le soutien de la fondation Nature et Découvertes et de l'ONF, est toujours disponible gratuitement auprès de la LPO Mission rapaces. Il permet aux acteurs du réseau de faire connaître la Chevêchette d'Europe et la Chouette de Tengmalm aux usagers de la forêt. Ainsi, n'hésitez pas à le demander en nous adresser un courriel (à rapaces@lpo.fr) en précisant la quantité souhaitée et vos coordonnées postales. Vous pourrez ainsi le diffuser largement à l'occasion de vos sorties de terrain, animations, etc.

La LPO Mission rapaces rapaces@lpo.fr



Site web

Le site internet du réseau « Petites chouettes de montagne » est un autre outil de partage de connaissances avec le grand public. Vous pouvez ainsi partager vos connaissances, actions, anecdotes ou découvertes tout au long de l'année via la rubrique « actualités » du site web. Alors n'hésitez pas à envoyer un mail à l'équipe de coordination nationale avec le contenu que vous souhaitez diffuser,

ou à publier directement vos actualités par vous-même sur le site (si vous n'avez pas encore de code d'accès, ou pour toute autre question, contactez-nous). http://rapaces.lpo.fr/chevechette-tenqmalm

Bruno Pulcini, LPO France bruno.pulcini@lpo.fr



Appel à textes et illustrations

Ce bulletin est destiné à partager les bilans, suivis, connaissances, évènements sur les petites chouettes de montagne; mais les articles, brèves et anecdotes de terrain que vous pourriez avoir ont également leur place. Alors n'hésitez

pas à nous en transmettre, ainsi que vos photos et dessins de petites chouettes qui permettront d'illustrer et enrichir les prochains numéros. Vous pouvez nous les transmettre à rapaces@lpo. fr. Merci d'avance pour vos contributions!

La LPO Mission rapaces rapaces@lpo.fr



Petites chouettes de montagne

Bulletin de liaison du réseau Petites chouettes de montagne

LPO Programmes Nationaux de conservation - Parc Montsouris, 26 Bd Jourdan 75014 Paris - Courriel : rapaces@lpo.fr

Réalisation : **Sébastien LAGUET** (ONF Réseau Avifaune), **Yves MULLER** et **Clément JOURDAN** (LPO France) Relecture : **Yvan TARIEL**

Photos de couverture : D. Hackel (Tengmalm) – Y.Muller (chevêchette) Maquette / composition : Caroline Bringuier - La Tomate Bleue

LPO 2021 © - ISSN 2266-1581







La LPO est le représentant officiel, pour la France, de Birdlife International, alliance mondiale pour la protection des oiseaux