'llustrations : K.Mullarney & D.Zetterströn

Circaète Jean-le-Blanc

Circaetus gallicus

AUVERGNE RHÔNE-ALPES

• Isère (38)

Peu de couples suivis compte tenu de la crise sanitaire, le confinement en mars ne permettait aucun déplacement. Les ornithologues ayant un site près de chez eux ont pu faire le suivi. Trouver les couples en été n'est guère possible avec les changements d'aires. 8 jeunes à l'envol pour les 9 suivis de sites.

Remerciements: C.Béciu, JM.Coynel, P.Delatre, B. Déruelle, B.Drillat, M.Fonters, JL.Frémillon, F.Frossard, M.Gaillard, L.Glénat, F.Ledru, L. Majorelle, R.Maradan, AM.Trahin, groupe Vercors, ONCFS, ONF, Tichodrome, RnR Drac,PN des Écrins secteur Valbonnais et Bourg-d'Oisans, les associations locales, et tous les observateurs saisissant leurs données sur le site Faune Isère et les sympathisants me communicant directement leurs observations.

Coordination : CHEVALIER Françoise (LPO AuRA – Isère)

• Loire (42)

En 2020 seulement 5 couples ont fait l'objet d'un suivi de reproduction : 1 sur les versant rhodanien du Pilat, 1 dans le Pilat Nord, 1 dans les Gorges de la Loire amont, 1 dans les Monts du Lyonnais et 1 dans les Monts du Forez. Parmi eux, 2 ont échoué pour des raisons inconnues (site du Pilat rhodanien et site des monts du Lyonnais).

Durant la seconde partie de la saison de reproduction, de nouveaux sites ont fait l'objet d'observations permettant une présomption de reproduction. De futures recherches pourraient préciser leur occupation par le Circaète.

Remerciements : L. et P. DUBOIS, M. DESMOLLES, L. et M. HAM, MH. et D. CHILLET, E. VERICEL, H. GARDE, N. LORENZINI

Coordination : GOUJON Laurent (LPO Loire)

Haute-Savoie (74)

La Haute-Savoie compte 27 territoires. 19 sont fréquentés, plus ou moins régulièrement par 1 à 3 individus. 2 semblent inoccupés et 6 ne sont pas contrôlés. Quelques observations concernent des zones non connues pour être occupées, souvent avec des oiseaux immatures ou indéterminés. 10 territoires sont occupés par au moins 1 couple adulte. 6 d'entre eux produisent 1 jeune à l'envol. Le couple qui, en 2011, avait fourni la première nidification réussie du département et avait produit 1 jeune à l'envol, 7 années consécutives, sur la même aire, n'avait pas niché en 2018.



Légende

Département ayant réalisé la surveillance
Espèce supposée absente
Espèce présente

En 2019 et 2020 il a réutilisé cette aire, avec succès. Aucun cas de mortalité n'a été rapporté. Le couple dont la zone de nidification est probablement celle qui subit le plus de dérangements par les parapentes évoluant toute la journée au dessus de l'aire, par beau temps, est productif et ne semble pas sensible à ceux-ci. Un effort de prospection plus soutenu permettrait probablement de trouver d'autres couples nicheurs, mais 2020, avec le confinement à la plus mauvaise période pour découvrir de nouveaux territoires, n'a pas permis de le mettre en œuvre.

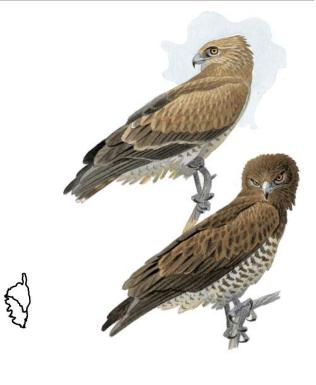
Remerciements : Les données de 69 observateurs ont été utilisées pour cette synthèse, mais seuls ceux dont les noms suivent ont assuré un réel suivi : F. Bourdat, P. Charrière, M. Clerc, P. Duraffort, C. Eminet, P. Marti, J-P. Matérac, J. Mazenauer, R. Prior, A Wentworth

Coordination: MATERAC Jean-Pierre (LPO 74)

Haute-Loire (43)

Suivi perturbé par les mesures de confinement. Le contrôle des cycles de reproduction n'a pas pu être mené correctement, en particulier en début de printemps - période propice à la localisation des aires. Des données ont été obtenues pour 21 sites : 5 dans le haut bassin de la Loire, dans l'est du département (Arlette BONNET) et 16 dans le haut Allier, dans l'ouest (Bernard JOUBERT). Au niveau de la réussite, une grande disparité est à souligner entre les deux peuplements avec un très bon taux à l'est (4/5 soit 0,80) et un taux médiocre à l'ouest (8/16 soit 0,50). La contre-performance dans le haut Allier est inexpliquée dans la mesure où les conditions météorologiques printanières ont été particulièrement favorables. Pour les 21 sites documentés, 12 jeunes se sont envolés soit un taux global de 0,57. Ce taux est inférieur à la réussite moyenne des 24 saisons précédentes.

Coordination: JOUBERT Bernard



NOUVELLE-AQUITAINE

• Gironde (33)

C'est la 7ème année de suivi du Circaète en Gironde depuis sa reprise en 2014.Les 5 sites désertés en 2018 n'ont toujours pas été réoccupés, le confinement n'a pas permis d'élargir le périmètre de prospection pour voir s'ils n'ont pas glissé un peu plus loin. Malgré cela un nouveau site a été trouvé et suivi, le nombre de sites suivis est donc passé à 14. En 2020 le suivi a été totalement perturbé par le confinement. Cette année n'est pas mauvaise car sur 7 sites on a un jeune à l'envol. Sur 2 sites on a un échec dont la cause est inconnue. Sur les 5 autres sites on ne sait pas, plusieurs fois on a vu un couple mais on n'a pas trouvé le nid et on n'a pas vu de jeune volant sur le site, c'est là l'impact du confinement qui nous a empêché d'aller sur le terrain aux moments les plus importants pour le suivi. En 2020 le taux de reproduction certain est de 0,50 et le taux de reproduction probable est de 0,64.Rappel en 2019 sur les 13 sites suivis on a eu 9 jeunes à l'envol, 2 échecs et 2 on ne sait pas.

Remerciements : Jacques Beauvilain, Marie-Françoise Canevet, Alain Frelon, Edith Reuzeau , Bruno Taillis , Pierre Vergez.

Coordination : ANGLADE Jacques (LPO Aquitaine)

Dordogne (24)

Sur les 5 sites connus, 1 n'est plus occupé, très certainement en raison de la modification du site, due à une importante coupe de bois réalisée en 2019. Aucun oiseau n'y a été contacté, même dans les environs. Quant aux autres sites, 2 ont connu un échec : 1 au stade de la couvaison, l'autre avec la disparition du poussin. Seulement deux couples ont mené à bien leur reproduction : les échecs sont un problème récurent depuis plusieurs années.

Remerciements : Nicolas Savine ainsi que Frédéric Ferrandon (OFB).

Coordination: RAT Daniel

• Landes (40)

Les données de suivi concernent des couples localisés dans le sud du département. Sur les 7 sites connus, 6 ont été occupés en 2020. Un couple formé d'une femelle immature et d'un mâle porteur d'une bague en métal à la patte droite est présent sur son territoire jusqu'au 25/07. Sur l'un des sites, un adulte est présent le 21/09, mais aucun jeune observé par manque de prospection. Les quatre autres couples produisent un jeune qui ont tous quitté le site de nidification avant le 22/09.

Coordination: RAMOS Philippe

• Charente-Maritime (17) et Deux-Sèvres (79)

Encore une saison mitigée avec un résultat faible identique aux années précédentes. Pour 7 sites contrôlés, seulement 3 couples ont produit chacun 1 jeune. Sur le secteur Oléron et Presqu'île d'Arvert, le couple de la forêt de la Coubre a réussi à élever un jeune sur une nouvelle aire après l'échec de 2019, l'envol se situe vers le 1er août. En forêt de Saint-Trojan, pour la première fois en 18 ans, aucun contact avec l'espèce sur le site habituel. Sur la commune de Breuillet, à l'instar de la Coubre, une nouvelle aire est trouvée à 20 mètres environ de l'ancienne, le jeune prendra son envol entre le 31 juillet et le 8 août. A Saint-Augustin, un seul adulte est noté après plusieurs visites. Dans la région de Tonnay-Boutonne, sur le site de la Bastière, pas de reproduction, un mâle adulte et un immature de 2 ou 3 ans sont resté ensemble durant la saison. Au nord de Saint-Jean-d'Angély, le couple du bois d'Essouvert a réussi sa reproduction menant un jeune à l'envol entre le 5 août et le 15 août. Dans les Deux-Sèvres, seul le couple du bois d'Ensigné a fait l'objet d'un suivi avec l'aide de Patrick Martin mais la reproduction n'a pas été prouvée.

Coordination: CAUPENNE Michel (LPO)

• Vienne (86)

Le contexte n'aura pas permis durant cette saison 2020 d'organiser toutes les prospections collectives prévues, mais malgré cela, le suivi du circaète dans la Vienne, coordonné par le groupe Circaète, n'aura finalement pas eu trop à pâtir de cette année noire. En effet, le bilan est encore très bon et les chiffres toujours en progression avec 11 sites suivis dont 3 nouvelles découvertes en 2020. Sur ces 11 sites, on compte 7 jeunes à l'envol et 4 échecs, à différents stades (avant ou après l'éclosion) et pour des raisons inconnues.

Tous nos remerciements à J. Ventroux du CEN, aux nombreux participants aux prospections collectives, aux photographes et à tous les observateurs qui partagent leurs données sur NaturaList. Le noyau dur du groupe circaète est composé de Benoit Van Hecke, Michel Granger, Jack Berteau, Sophie Neill et Thierry Bergès

Coordination : BERGES Thierry (Bénévole LPO Poitou-Charentes)

BOURGOGNE FRANCHE-COMTE

Saône-et-Loire (71)

Cette année deux nouveaux couples ont été trouvés dans des sites non encore connus. Pour un de ces couples, découvert tardivement, il n'a pas été possible de déterminer avec certitude si reproduction il y a eu. Pour le second, dont la présence n'a été détectée que fin mai, la surveillance qui a suivi a permis de constater qu'aucun jeune n'avait été produit. Par contre, étant donné le manque d'informations sur le comportement de ce couple lors de son installation, certains éléments nous ont manqué pour définir s'il y a eu échec ou absence de nidification. D'autres observations d'oiseaux erratiques ont été réalisées cette année en plaine de Bresse, fait rare pour cette espèce dont les couples nicheurs connus restent très éloignés de ce territoire.

Remerciements : Frédéric CHAPALAIN, Sylvain COEUR, Christian GENTILIN, Samy MEZANI, Frédéric Tillier.

Coordination: DEVELAY Arlette (AOMSL)

CENTRE VAL-DE-LOIRE

Indre-et-Loire (37)

La surveillance 2020 se résume au suivi d'un couple découvert en 2017 dans un petit boisement du Richelais au sein du PNR Loire-Anjou-Touraine. Après une éclosion évaluée début juin, l'envol du jeune est constaté le 15/08 et constitue ainsi le troisième succès de reproduction en quatre années de surveillance pour ce couple. Pour le reste du département, des individus cantonnés sont toujours contactés durant la saison de reproduction sur la ZPS Champeigne, la ZPS de Rillé et la Forêt d'Amboise.

Remerciements : Elsa July

Coordination : REVEILLAUD Pierre (LPO Touraine)

• Loiret (45)

Voici le retour de mes observations de circaètes en forêt domaniale d'Orléans. 2 nids ont été abandonnés. Nous avons un gros travail de prospection à faire...

Remerciements : Didier Hacquemand

Coordination: BENNETON Christine (ONF)



Loir-et-Cher (41)

Pour le Loir-et-Cher, 19 sites contrôlés en Sologne (3 nouveaux) celui du nord du département en forêt de Fréteval reste vide, toujours pas de reproduction confirmée en Beauce où plusieurs oiseaux sont présents cet été

Remerciements : Laurent Charbonnier, Guillaume d'Autichamp, Pierre Roger, Frédéric Pelsy, Didier Hacquemand, Alain Perthuis

Coordination: PERTHUIS Alain

ÎLE-DE-FRANCE

Seine-et-Marne (77)

La saison 2020 à Fontainebleau n'a pas vu le succès du seul couple nicheur connu et suivi en IdF. La femelle est restée seule, régulièrement observée près de l'aire et sur la parcelle où elle a attendu en vain le retour de migration du mâle. Celui-ci - suspecté d'être toujours le même depuis la découverte d'Olivier Claessens en 2005 - aurait eu plus de 20 ans en 2020. La femelle a été également observée en Bassée en maraude sur les gravières qui servent de terrains de chasse aux circaètes bellifontains. Présence attestée pour la dernière fois le 12/08/2020 photos aimablement sur communiquées par M. Grégory Picard (merci à

Remerciements : Gilles Defour (ONF) et

Olivier Claessens

Coordination: ALBESA Louis (ANVL - LPO)

OCCITANIE

• Aude (11)

Année pas terrible mais moins catastrophique que ce à quoi on pouvait s'attendre avec la météo franchement chaotique du printemps. Globalement, l'espèce a été plutôt discrète sur de nombreux sites. Des retards ont été constatés dans les envols, mais sans précisions en raison de la sporadicité des suivis. A noter la prédation par un Grand-duc sur un jeune avant envol, sur le même site qu'en 2019

Remerciements: F. Babetto, M. Bourgeois, J-L. Camman, J-M. Coste, F. Escot, O. Lizot, F. Morlon, R. Pescay, R. Riols, Y. Roullaud, F. Terrier, M. Vaslin, S. Villarubias, et les quelques dizaines d'observateurs occasionnels.

Coordination: RIOLS Christian (LPO Aude)



Hérault (34)

Dans deux des 37 sites occupés, nous ne voyons qu'un seul individu (cause Covid). Deux des 25 couples en reproduction échouent en incubation. Quatre couples en deux trios ne se reproduisent pas. Dans six cas il n'est pas possible de dire si le couple échoue ou ne se reproduit pas. Les 35 couples suivis donnent 23 jeunes à l'envol. Le couple isolé et suivi par Pascal donne un jeune à l'envol. Ce couple, nicheur en terrain plat (Larzac) et près d'une ferme élève 5 jeunes ces 8 dernières années. Pas de prédation cette année.

Remerciements : Nicolas DELROX et

Pascal DE BECKER

Coordination: CERET Jean-Pierre (WWF)

Lozère (48) et Gard (30)

2020 a été une année très bonne pour nos circaètes. Le confinement contre le Covid-19 est intervenu au moment même où nous devions contrôler la présence des couples sur les sites de nidification et tout au long de cette période essentielle jusqu'à fin avril. Le rattrapage n'a pas pu être effectué par la suite et seuls 59 sites ont pu être contrôlés à posteriori ; heureusement avec un taux d'occupation élevé. Par la suite seulement 27 couples seront suivis pour attester que 2020 aura été une des meilleures saisons de reproduction...Dommage que les ornithologues aient manqué de présence en début de saison. Le fort épisode cévenols survenu en juin n'a pas affecté globalement notre population. Les très fortes précipitations étant très limités dans le temps et dans l'espace.

Remerciements: Liste des personnes ayant participé au suivi 2020: BARRAUD Rémy, BOYER Jérôme, BRUCE Nicolas, CAUSSADE Lucas, CHAMMING Grégory, COSTE Géraldine, DEFRESNES Benoît, DESCAMPS Régis, DESCAVES Bruno, HENNEBAUT David, HERAULT Emilien, JAMIER Myriam, LAMARCHE Béatrice, MALAFOSSE Isabelle, MALAFOSSE Jean-pierre, MARTIN Evan, MINICONI Jaufré, NORE Thérèse, PINNA Jean-louis, ROMBAUD Cyril .Fédération départementale des chasseurs de la Lozère, Parc national des Cévennes.

Coordination : MALAFOSSE Jean-Pierre (Parc National des Cévennes)

Ariège (09)

Pour la synthèse 2020, tous les sites connus ont été rassemblés, portant à 33 le nombre total de site sur la partie Est de l'Ariège. Sur la zone de référence (700 km² environ), qui est prioritaire pour le suivi, 21 sites (un de plus qu'en 2019) ont été localisés depuis 2010, donnant 8 jeunes à l'envol sur les 11 contrôlés occupés, un échec constaté en fin de couvaison, les causes sont inconnues. 12 sites hors zone de référence, un nouveau en 2020 avec un jeune à l'envol, pour les autres, le manque de temps et le confinement ne nous a pas permis de contrôler les autres sites. Les années à venir devraient permettre de contrôler un peu plus de sites, déjà sur la zone d'étude.

Mais aussi de relocaliser les couples sur des sites hors zone d'étude, notamment dans la partie montagne.

Un grand merci à l'équipe d'observateurs qui me donnent un coup de main chaque année. Remerciements : Baptiste Barathieu, Alain Barrau, Benjamin Bouthillier, Florence Couton, Ghislaine Gonnin, Jean Marc Lhermite, Dominique Vancayseele, Adam Wentworth

Coordination : FREMAUX Sylvain (Nature en Occitanie)

Haute-Garonne (31)

Tous les sites connus en 2020 ont été répertoriés. 17 sites au total avec des indices de présence, du nord du département au sud dans la zone de montagne, Seuls 8 sont suivis dans la mesure du possible. En 2020, 6 sites ont bénéficié d'au moins une visite, certains avec un peu plus de pression d'observation, d'autres un peu moins. Les deux sites de la forêt de Bouconne près de Toulouse ont donné chacun 1 jeune à l'envol, montrant la régularité de l'espèce sur ces deux sites. Sur l'un deux, d'important travaux forestier ont eu lieu ces dernières années, obligeant les oiseaux à changer plusieurs fois l'arbre support du nid, mais ils sont a priori obstinés et sont restés sur le même secteur. Au total 4 jeunes à l'envol ont été constatés. En 2021, les 8 sites réguliers seront prioritaires pour le suivi, à voir pour les autres suivant le nombre d'observateurs.

Remerciements : Marie-Odile Barthomeuf, Patrick Biree, Thomas Buzzi, Jérôme Calas, Cathy Clément, Michèle Maitre, Jacques Perino, Jean-Philippe Thelliez, Philippe Tirefort

Coordination : FREMAUX Sylvain (Nature en Occitanie)

• Tarn (81)

9 sites ont été contrôlés en 2020 dans le Tarn : 4 sur le secteur de la Forêt de Grésigne et de la vallée de l'Aveyron dans le nord-ouest du département et 4 en basse vallée de l'Agout. 8 d'entre-eux étaient occupés par un couple dont 4 ont fait l'objet d'un suivi. Parmi eux, 3 ont mené leur jeune à l'envol et 1 a connu un échec en cours d'incubation.

Remerciements : G. Bismes, A. Calvet, S. Maffre, D. Muret et JL. Pujol

Coordination: CALVET Amaury (LPO Tarn)

Lot (46)

En 2020, les résultats de la reproduction sont connus pour 21 couples, soit environ le quart de la population nicheuse lotoise estimée. 16 de ces 21 couples ont niché avec succès, ce qui représente une productivité élevée (76%), nettement supérieure à la valeur moyenne, qui est de l'ordre de 60%. Les causes des abstentions ou des échecs ne sont pas connues. Remerciements : D. Barthes, M. Delmas, D. Petit, N. Savine

Coordination : Vincent Heaulmé (Société des Naturalistes du Lot)

Aveyron (12)

Le suivi a porté sur 7 sites ayant accueilli un couple reproducteur dans les 5 dernières années. 3 sites sont restés inoccupés, un probablement en raison de la présence de l'autour. Dans les quatre autres sites, tous les couples ont pondu et, fait inhabituel, tous les poussins ont pris leur envol. Dans un vallon en aval de Millau, une aire est trouvée sur un chêne pubescent (Robert Straughan).

Remerciements : Robert Straughan, Samuel Talhoet et tous les contributeurs à base de donnée Faune-Tarn-Aveyron.

Coordination : NADAL Renaud (LPO Grands Causses)

PAYS-DE-LA-LOIRE

Maine-et-Loire (49)

Avec un début de saison manqué par les observateurs en raison du confinement lié à la COVID-19, l'installation des couples n'a pas pu être vérifiée. Deux sites connus depuis le début de nos suivis n'ont pas paru occupés par des couples mais une nouvelle paire a été découverte, produisant un jeune à l'envol. 2020 a vu l'Anjou battre un record avec 7 jeunes qui se sont envolés, peut-être grâce à un printemps clément. Une nouvelle menace est toutefois apparue : à deux reprises une aire a été menacée par un incendie. Trois envols précoces ont été relevés début août, voire fin juillet pour l'un d'entre eux. Le dernier circaète observé a été signalé le 18 septembre.

Remerciements : à Alain Bajan-Banaszak, Jean-Claude Beaudoin, Didier Bizien, Patrice Bizien, Jean-Marie Bottereau, Yvon Guénescheau, Thierry Lacaze, Jean-Michel Logeais, Damien Rochier et Jean-Do Vrignault.

Coordination: RABOIN Patrick (LPO Anjou)

Vendée (85)

Un nouveau couple nicheur sur la Vendée, un autre couple habituellement suivi ne l'a pas été cette année ne donnant pas d'infos sur ce site qui habituellement est productif d'un jeune. Un autre site suivi (privé) a subi les effets du confinement, puisque lorsque celui-ci a été levé, les bûcherons sont intervenus et ont mis le couple en dérangement et a quitté l'aire.

Remerciements à ceux qui suivent et nous apportent les infos (groupe de suivi du circa en Vendée) F.Gossmann J.Sudraud

Coordination: BOISSONNEAU Vincent (ONF)



PROVENCE-ALPES CÔTES D-AZUR

Alpes-de-Haute-Provence (04)

Le suivi des circaètes en 2020 a pâti des restrictions de déplacement dues aux mesures sanitaires. Le suivi printanier a été quasi inexistant sur le plan géographique, se limitant à quelques sites. Un très gros effort de visite des nids connus en fin d'année a permis de combler une partie du retard sur le suivi lié à la reproduction. Le temps consacré par le coordinateur atteint une centaine de jours/ 2020 pour environ 85 sorties terrain. Une trentaine de contributeurs transmettent des données régulièrement (directement ou via les BDD Faune Paca et Silène). 14 correspondants locaux ont en charge le suivi d'au moins un site de reproduction. Sur les 86 sites visités au moins une fois en 2020, seulement 67 ont été constatés occupés par au moins 1 individu. 66 d'entre eux ont été régulièrement suivis durant l'année. Le taux de reproduction (jeunes à l'envol / nombre de sites occupés sur lesquels la reproduction a été suivie) atteint 0,52, ce qui est relativement bon pour le département.

Taux d'envol (nombre de jeunes / nombre de pontes certaines) = 0,87. Les résultats s'avèrent relativement bons compte-tenu des conditions pluvieuses désormais habituelles fin-avril et finmai début-juin. Les partenariats du réseau circaète 04 (regroupé avec le réseau aigle royal 04 sous forme associative) s'étendent encore en 2020 et les 50 sollicitations pour avis techniques avant travaux, réunions, etc. traduisent les échanges nombreux et constructifs avec les divers gestionnaires et certaines administrations (exploitants forestiers, animateurs N2000, DDT...). L'activité sylvicole et l'urbanisation ne faiblissant pas, ces échanges et partenariats s'avèrent importants pour la prise en compte des sites de reproduction de circaètes notamment avant tout type d'activité potentiellement perturbante pour ces oiseaux nicheurs. Parmi les 8 circaètes récupérés par les 2 principaux centres de soins régionaux en 2020, 1 seul provenait des Alpes de Haute-Provence, mais 2 autres ont été trouvés morts sur le Plateau de Valensole (électrocution et collision/ câble soupçonnées).

Tous les participants au suivi de cette espèce sont remerciés ici.

Coordination: ARNAUD Cédric (GPFSA)

Bouches-du-Rhône (13), et Var (83)

Voici les résultats du suivi de la reproduction du Circaète Jean-le-Blanc sur l'ouest du massif de la Sainte Baume et les collines autour de Marseille. Cette année, en raison de la présence du virus de la Covid-19 et de périodes de confinement qui en ont résultées, il ne nous a pas été possible de faire le suivi habituel de la reproduction de tous les couples connus, ni de suivre l'envol des jeunes. Par conséguent, les données sur la reproduction sont plus que partielles, d'autant que certains couples semblent avoir changé d'aire. Nous avons consacré environ 39 heures sur le terrain pour le suivi (4,8 journées ; 15 sorties). Un contrôle partiel a été effectué sur 7 sites : Cinq sites étaient occupés par un couple (71%). Deux sites étaient inoccupées (29%). La reproduction n'a malheureusement pu être confirmée uniquement que sur deux sites.

Remerciements : Jean-Claude TEMPIER, CEN PACA; Robert PELISSIER, CEN PACA, Agents de l'ONF des Bouches-du-Rhône et du Var; Commandement du camp militaire de Carpiagne, DDTM des Bouches-du-Rhône; DDTM du Var

Coordination: FREZE Richard (CEN PACA)

Région	Départements	Sites contrôlés occupés	Couples suivis	Couples nicheurs (intervalles)		Jeunes à l'envol (= couples producteurs)	Surveillants	Journées de surveillance
Nouvelle Aquitaine	Gironde	14	9	9	7	7	7	40
	Dordogne	4	4	2	2	2	2	7
	Lande	6	6	6	4	4	I	1
	Charente-Maritime/Deux- Sèvres	6	6	3	3	3	I	16
	Vienne	П	П	11	7	7	12	139
Auvergne Rhône Alpes	Haute-Loire	21	21	21	12	12	2	1
	Isère	9	9	9	8	8	15	1
	Loire	14	5	5	3	3	1	1
	Haute-Savoie	19	6	6	6	6	69	44
Bourgogne-Franche Comté	Saône-et-Loire	7	6	7	5	5	5	25
	Indre-et-Loire	1	1	1	ı	l l	1	2
	Loiret	I	1	ļ	I	I	I	1
	Loir-et-Cher	16	14	14	12	12	6	33
lle de France	Seine-et-Marne	I	0	0	0	0	3	1
Occitanie	Aude	167	53	50	37	37	14	27
	Hérault	37	35	29	23	23	3	49
	Lozère et Gard	56	27	27	18	18	22	100
	Ariège	П	П	9	9	9	9	13
	Aveyron	4	4	4	4	4	I	3
	Lot	23	21	20	16	16	5	7
	Haute-Garonne	6	5	5	5	5	10	/
	Tarn	8	4	3	4	3	5	7
Pays de la Loire	Maine et Loire	7	7	7	7	7	П	39
	Vendée	8	8	8	7	7	9	1
Provence Alpes Côte d'Azur	Alpes de Haute-Provence	67	66	50	26	26	15	160
	Bouches-du-Rhône et Var	5	2	5	2	2	3	5
TOTAL 2020		529	342	312	229	228	232	716
Rappel 2019		534	302	207	253	197	253	634

Lecture du tableau

Site contrôlé occupé : Site contrôlé avec un couple ou un individu cantonné

Couples suivis : Couples cantonnés pour lesquels les résultats à l'envol sont connus

Couples nicheurs:
Couples cantonnés
qui pondent et
couvent (intervalle
= à gauche nombre
de couples nicheurs
possibles mais
incertains et à
droite nombre de
couples nicheurs
minimum)

Jeune à l'envol : (avec 1 jeune/couple = nombre de couples producteurs)